

Ministerstvo vnútra SR
Sprostredkovateľský orgán pre OP Ľudské zdroje

Zápisnica

z 11. rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ pre prioritné osi 5 a 6

konaného 1. apríla 2019

Programové obdobie 2014 – 2020

11. rokovanie Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ pre prioritné osi 5 a 6

Dátum konania: 01.04.2019

Čas konania: 10:00 - 15:00 hod.

Miesto konania: Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, Bratislava, 2. poschodie tlačová miestnosť

Počet členov s platným hlasovacím právom v zmysle štatútu Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ pre prioritné osi 5 a 6 (ďalej len „Komisia“): **17**

Prítomní členovia s hlasovacím právom, pozorovatelia bez hlasovacieho práva, zástupcovia Európskej komisie a ostatní prizvaní hostia **v zmysle prezenčnej listiny, ktorá je prílohou č. 2 zápisnice.**

Program rokovania

1. Otvorenie, voľby

- schválenie programu rokovania a overovateľa zápisnice

2. Informácia o aktuálnom stave implementácie prioritnej osi č. 5

Prezentácie stavu jednotlivých národných projektov v PO 5 (TSP I., KC I., PVP, MaH, NP PRIM, ZK 2A)

Diskusia

3. Schválenie zámeru NP TSP a TP v obciach s prítomnosťou MRK II.

Schválenie zámeru NP Zdravé komunity 2B

4. Informácia o aktuálnom stave implementácie prioritnej osi č. 6

Diskusia

6. Rôzne

Priebeh rokovania a prijaté závery

Bod 1: Overenie uznášaniaschopnosti Komisie, voľba overovateľa zápisnice, voľba podpredsedu Komisie, schválenie programu

Predseda p. Danišková, generálna riaditeľka sekcie európskych programov, privítala všetkých členov, pozorovateľov a hostí na 11. rokovaní Komisie. Osobitne privítala splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity p. Ábela Ravasza a zástupkyne Európskej komisie p. Trojanovú za DG EMPL a p. Valkovičovú za DG REGIO. Informovala prítomných, že rokovania sa zúčastňuje podľa prezenčnej listiny 13 zo 17 členov s hlasovacím právom, čo znamená, že Komisia je uznášaniaschopná a na prijatie uznesenia je potrebný počet 7 hlasov t.j. nadpolovičná väčšina prítomných členov Komisie s hlasovacím právom. V priebehu bodu 2 rokovania pribudli ďalší 2 členovia Komisie, čím sa zvýšil počet prítomných na 15 s potrebným kvórom 8 hlasov.

Zástupkyne Európskej komisie na úvod pozdravili účastníkov rokovania oceniať opäť plnú sálu, pričom zdôraznili, že z vecného hľadiska považujú rokovanie subkomisií často krát za dôležitejšie ako rokovania veľkého Monitorovacieho výboru vzhľadom na zastúpenie subjektov a väčší časový priestor na rozdiskutovanie konkrétnych tém. Apelovali na nutnosť riešiť problémy MRK, ktoré sú spôsobené aj vďaka fenoménu s názvom „generačná chudoba“.

Predseda na úvod zdôraznila, že sa Komisia stretáva v období, ktoré je kľúčové pre úspešné ukončenie implementácie opatrení financovaných cez prioritné osi 5 a 6. Od roku 2016, keď sa naplno spustila ich implementácia, boli vyhlásené a už aj uzavreté viaceré výzvy na dopytovo-orientované projekty, v realizácii sú desiatky projektov výstavby a rekonštrukcie

komunitných centier, materských škôl a ďalšie investičné projekty, mnohé obce a mestá sa pripravujú na podanie žiadostí v rámci výzvy na prestupné bývanie. Ku koncu sa blíži realizácia prvých fáz národných projektov zameraných na komunitnú, terénnu sociálnu prácu, zdravotnú asistenciu a pripravujeme postupne vyzvania na implementáciu ich druhých fáz. Informovala prítomných, že od posledného stretnutia začiatkom novembra sa podarilo zvýšiť čerpanie v prioritnej osi 5 o 58 %, dosiahnuté čerpanie za projekty PO5 zabezpečilo splnenie nároku na výkonnostnú rezervu, rozbehla sa realizácia prvých 5 projektov na mentoring, v rámci PO6 bola vyhlásená dôležitá výzva na prestupné bývanie s najväčšou alokáciou a potenciálom hodnotných projektov, ktorá sa počas obdobia jej vyhlásenie stretla s pozitívnym ohlasom a veľkým záujmom o informácie. Čerpanie v PO6 vzrástlo o 47% a ukončilo sa ďalších 26 projektov. Vyjadrila presvedčenie, že všetky informácie, ktoré dnes budú odprezentované, vrátane úspešných príkladov z terénu, všetkých povzbudia k ešte intenzívnejšiemu úsiliu dosiahnuť viditeľné zlepšenie životnej situácie v MRK, ktoré má priamy dopad aj na celú spoločnosť.

Za overovateľa zápisnice bola navrhnutá a členmi Komisie počtom hlasov **12 za** (1 sa zdržal) schválená p. Milková.

Počtom **13** hlasov bol zároveň schválený program rokovania Komisie.

Bod 2: Informácia o aktuálnom stave implementácie PO 5 OP ĽZ, prezentácie národných projektov

Predseda júca odovzdala slovo riaditeľovi odboru IMRK, ktorý odprezentoval prítomným informácie o aktuálnom stave implementácie prioritnej osi (ďalej len „PO“) 5, konkrétne schválené NP a DOP, pripravované výzvy, prehľad vytvorených miest v rámci projektov v PO 5.

Vedúci oddelenia PMHaM odprezentoval vybrané úspešné projekty Miestnych občianskych poriadkových služieb.

Diskusia k prezentovaným informáciám v rámci PO č. 5

P. Adam na margo prekročenia alokácie v rámci výzvy na MOPS sa spýtal na spôsob výberu žiadostí.

J. Gmiterko odpovedal, že výber sa uskutoční štandardne na základe finálneho poradia žiadostí po pridelení bodov získaných v odbornom hodnotení. Nevie zaručiť, že budú podporené všetky projekty vzhľadom na počet predložených ŽoNFP.

B. Valkovičová sa zaujímala, či má SO konkrétnu predstavu o využití výkonnostnej rezervy PO 6 po jej presunutí do PO 5.

K. Trojanová na margo pripravovanej výzvy na domovníkov sa zaujímala, či sa do výzvy budú môcť zapojiť iba žiadatelia, ktorí budú úspešní v rámci výzvy na prestupné bývanie a či nehrozí obsahové prekrývanie aktivít medzi domovníkom a asistentom bývania.

J. Gmiterko odpovedal na prvú otázku kladne. Potrebujeme spustiť viaceré výzvy (pozemky, podpora pastorácie zameranej na prácu s MRK v zmysle uznesenia vlády č. 525, domovník). Máme už vytvorené určité scenáre, kde nám vychádza, že aj po presunutí výkonnostnej rezervy celková alokácia bude stačiť akurát na pokrytie plánovaných výziev/vyzvaní. K prekrývaniu aktivít domovníka odpovedal, že aktuálne sa pripravuje dotazníkový prieskum v teréne, ktorý by mal identifikovať potreby obcí, pričom je cieľom nastaviť výzvu tak, aby nenastala duplicita v realizácii aktivít oboch pozícií.

Splnomocnenec vlády pre RK prezentoval aktuálny stav implementácie NP, ktorých prijímateľom je ÚSVRK (ďalej len „úrad“), pričom zdôraznil a vyzval relevantné subjekty k úsiliu nastaviť nábeh II. fáz NP tak, aby sa neopakovala situácia z minulosti, keď prišlo k časovej medzere, keď pomocné profesie nepokračovali kontinuálne vo svojej činnosti.

Prezentované boli NP:

- Terénna sociálna práca a terénna práca v obciach s prítomnosťou MRK I.
- Komunitné centrá v mestách a obciach s prítomnosťou MRK – I. Fáza
- Podpora vysporiadania pozemkov v MRK
- Monitorovanie a hodnotenie politik zameraných na sociálne začleňovanie marginalizovanej rómskej populácie - NP MaH NRIS
- Predprimárne vzdelávanie detí z MRK (PRIM)

Na záver zdôraznil, že nastavenie implementácie I. fáz NP a ich prechod do II. fáz je zatiaľ v súčinnosti s MPSVR SR/IA nastavený viac menej dobre a do celej skladačky momentálne chýba iba pokračovanie ŠOV cez MŠVVŠ SR.

Diskusia k prezentovaným informáciám v rámci NP PO č. 5

E. Kojdiaková zdôraznila potrebu jednotného postupu a súčinnosti pri príprave štandardných stupníc jednotkových nákladov (ŠSJN). Informovala, že synergie v NP TSP a KC sa nastavili. Na margo synergických NP PRIM a NP Škola otvorená všetkým (ŠOV) vyzvala na zabezpečenie zapojenia sa MŠ zo spojených ZŠsMŠ v NP ŠOV, ktoré nie sú počas realizácie NP ŠOV oprávnené sa zapojiť do NP PRIM. Po ukončení ŠOV však už budú oprávnené pre NP PRIM.

Á. Ravasz potvrdil v prípade záujmu ochotu predmetné MŠ zahrnúť pod oprávnených užívateľov NP PRIM, pričom doplnil, že už dnes by podľa neho bolo zabezpečené neprekrývanie výdavkov v oboch NP v prípade zapojenia uvedených MŠ do PRIM, čo však nebolo zo strany oboch SO (MV SR a MŠVVŠ SR) umožnené.

J. Halčínová potvrdila, že na úrovni SO je v prípade neprekrývania výdavkov v NP ŠOV a NP PRIM zabezpečená koordinácia.

K. Trojanová v súvislosti s NP apelovala, že štát by nemal strácať ambíciu riešiť situáciu systematicky a nie iba multiplikať a predlžovať NP, ale definovať systematický a udržateľný prístup, ktorý má vychádzať zo súčasných NP, multiplikať ich pozitívny dopad a ďalej na nich stavať. Zároveň sa spýtala, či SO sleduje ako sa obce v 150ke zapájajú do všetkých NP resp. či sa sledujú synergie projektov (v podobe multiplikácie pozitívnych dopadov pri zapojení jednej lokality do viacerých NP a možné pozitívne dopady jednotlivých kombinácií existujúcich NP) a či je možné sledovať už teraz pozitívne výsledky a pokrok aj vzhľadom na nastavovanie nového programového obdobia a využitia súčasného rámca.

Á. Ravasz vyjadril súhlas, ale zároveň upozornil na opatrnosť v prípade realizácie NP KC a TSP (v zmysle, že je stále ešte potrebné ich financovať cez EŠIF), kde sme pripravení v novom projekte aj vylepšiť/doplniť projekty. ÚSVRK sleduje cez svojich regionálnych pracovníkov zapájanie sa obcí do viacerých projektov a s tým súvisiace synergie. Aktualizovaný atlas RK chceme využívať flexibilnejšie a podľa neho nastavovať zoznamy oprávnených žiadateľov v závislosti od témy tej ktorej výzvy.

A. Németh konštatoval, že ÚSVRK sleduje, ktoré obce sa zapájajú do NP/DOP, pričom využívajú podklady aj z CKO s cieľom zamerať sa na tie obce, ktoré doteraz podali 1-2 projekty alebo žiadny. Niekedy je problém s málo aktívnym starostom, dokonca aj so základnou gramotnosťou, neochotou obecných zastupiteľstiev. Taktiež má úrad ambíciu z národných zdrojov pomôcť každoročne cca 15 obciam pri príprave projektov.

I. Holečko v súvislosti s komunitnými centrami pripomenul, že na poslednej Komisii navrhol uskutočniť stretnutie s poskytovateľmi služieb KC, ktoré sa však neuskutočnilo. Informoval však o stretnutí, ktoré na jeho žiadosť zvolal VÚC v Košiciach, na ktoré boli pozvaní všetci zástupcovia KC v Košickom samosprávnom kraji, podporení cez PO 4 a PO 5. Témou stretnutia bola identifikácia bariér v poskytovaní sociálnych služieb. Prejavil skepticizmus, že pripomienky zdola neboli zohľadnené pri príprave pokračovania NP. Odporúča dobre zanalyzovať a upraviť sprievodcu pre užívateľov NP. Spomenul aj konkrétny problém s obcou Švedlár, ktorá je v nútej správe. Občianske združenie, ktoré p. Holečko zastupuje, by aj malo záujem pomôcť obci, ale vzhľadom na vysoké náklady s tým spojené a vzhľadom na vzdialenosť 50 km je to momentálne reálne.

E. Kojdiaková prejavila ľútosť, že RO ako aj ÚSVRK neboli na spomenuté stretnutie pozvaní a zároveň požiadala p. Holečka o výstupy zo stretnutia, ktoré sú určite veľkým prínosom pre lepšie nastavenie NP.

I. Holečko uviedol, že pozýval KSK a boli zaslané pozvánky na regionálnych koordinátorov ÚSVRK. Prišiel na stretnutie pán z regionálnej kancelárie v Košiciach.

Á. Ravasz potvrdil už v minulosti prisľúbené stretnutie, ktoré sa uskutoční až pri príprave draftu žiadosti o NFP. O spomenutom stretnutí nevedel, overí. Spomenul, že existuje poradný výbor pre MVO, ktoré majú kvartálne prístup k splnomocnencovi. Zároveň doplnil, že sa stretol s primátorom obce Švedlár. Nútená správa je pre obec nesmiernou záťažou a nemožnosť poskytovať sociálne služby je ten najmenší problém, ktorý obec má. Je tu možnosť po diskusii s podpredsedom vlády p. Rašim požiadať zo strany obce o návratný finančný príspevok.

A. Németh doplnil, že v spolupráci s implementačnou agentúrou (IA) sa v rámci prípravy II. fáz NP veci zosúladujú. Na MPSVR SR je k diskutovanej téme okruhly stôl a tvorca zákona (vecná sekcia) má v agende komunikáciu a zabezpečenie spätnej väzby z terénu.

B. Vávrová doplnila, že v rámci NP Podpora vybraných soc. služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni IA MPSVR spracováva externý odborník, p. Kvetoslava Repkovú, inak pracujúca pre Inštitút pre výskum práce a rodiny, evaluáciu aj v aktívnej spolupráci so zástupcami z terénu. V rámci workshopu boli do Bratislavy pozvaní zástupcovia jednotlivých poskytovateľov soc. služieb, ktorým boli prezentované doterajšie zistenia a výsledky a časť z workshopu bude súčasťou evaluácie. Mrzí ju taktiež, že o spomenutom stretnutí nevedeli. Radi by sa ho zúčastnili. Avizovala, že pripravujú koncom apríla v Banskej Bystrici záverečnú výročnú konferenciu k TSP aj KC ako aj iným vybraným službám krízovej intervencie, kde budú priamo pozvaní aj ľudia priamo z terénu.

K. Orgovánová sa obrátila na p. splnomocnenca a zaujímala na možnosť predĺženia NP Pozemky.

Á. Ravasz potvrdil a verejne deklaroval silný záujem nedopustiť, aby doterajšie výsledky NP a progres dosiahnutý v rámci vysúťažených služieb sa stratil a nebol dotiahnutý do konca. Preto sa aktuálne komunikuje schválenie nového NP zameraného na vysporiadanie pozemkov. Doplnil, že na základe informácií od regionálnych koordinátorov je skúsenosť z obcí pozitívnejšia ako sa očakávalo. Obce sú v zásade veľmi radi, že po vysporiadaní pozemkov budú mať možnosť udržateľne investovať do lokalít s MRK.

Následne T. Hrustič prezentovala aktuálny stav implementácie NP Zdravé komunity 2A, v rámci čoho sa okrem iného zamerala na komplikácie, ktoré im spôsobuje aktuálne nastavenie ŠSJN a vykazovanie účastníkov prostredníctvom karty účastníka (KÚ).

E. Kojdiaková navrhla dôkladne sa zamerať pred spustením II. fázy na prípravu ŠSJN. Zároveň upozornila na potrebu dôslednej ochrany osobných údajov vzhľadom na ich zber cez KÚ. Spýtala sa na margo epidémie osýpok, ako sa riešila táto situácia v rámci NP.

T. Hrustič odpovedala, že projekt aktívne vstupoval do riešenia epidémie v Trebišovskom, Michalovskom okrese a okrese Vranov nad Topľou. Vidíme, že vzhľadom na nedostatok pracovníkov na ÚVZ, tieto kontaktujú našich ľudí v teréne, ktorí zabezpečujú vyhľadávanie osôb. Otázka zaočkovanosti je predmetom aktivít NP. Máme podrobný prehľad aj o osýpkach aj o probléme syfilisu.

Á. Ravasz vysoko ocenil prácu NP Zdravé komunity, ktoré sú častokrát v niektorých lokalitách jedinou systematickou asistenciou v MRK a keby nebolo ZK, bola by situácia oveľa vážnejšia.

K. Trojanová sa spýtala na počet 264 asistentov a zapojenosť obcí v zmysle zoznamu 150 a plus. Ako vníma prezentované výsledky aktuálneho NP, je väčšia potreba ako možnosti NP, preto sa spýtala či je priestor na podporu aj cez iné OP, či národný rozpočet.

T. Hrustič odpovedala, že okrem obcí zo zoznamu 150 sú v NP zapojené obce na základe určených kritérií (podiel počtu MRK, vzdialenosť zdravotných služieb, segregácia, vzdelanie). V II. fáze NP sa čaká momentálne na prieskum v oblasti zdravotných potrieb jednotlivých MRK, preto momentálne nie je v zámere NP ZK 2A presný zoznam oprávnených obcí/užívateľov. Zatiaľ priestor inde nevidí, začína sa rokovať s MZ SR o tom aby sa veci v teréne doladili, vyčistili a metodicky nastavili tak, aby bola zdravotná asistencia súčasťou verejného zdravotného systému tam, kde je najviac potrebné t.j. v lokalitách s kumulovanými problémami. Záverom dodala, že aktuálne robia vlastne iba sanáciu.

E. Kojdiaková sa spýtala na čas kedy môžeme očakávať uvedenú analýzu vzdelávacích potrieb?

T. Hrustič odpovedala, že profily jednotlivých lokalít (počet obyvdlí, koľko v nich žije osôb, veková štruktúra, zdravotné problémy, aké bariéry v prístupe k zdravotným službám vnímajú) by mali byť k dispozícii v júni tohto roka. V septembri a októbri by mali viesť viac prostredníctvom kvalitatívnych expertíz.

Predseda júca sa zaujímala v akej miere momentálne MZ SR prispieva na neoprávnené výdavky NP, keďže nevieme niektoré výdavky vzhľadom na nastavenie ŠSJN uhradiť.

T. Hrustič potvrdila, že ich zriaďovateľ musí hradiť neoprávnené výdavky, napr. tvorbu sociálneho fondu a niektoré pozície, ktoré sú v projekte neoprávnené. Špecifikum NP je, že 300 zamestnancov v projekte sú priamo zamestnancami prijímateľa. Príspevková organizácia Zdravé regióny nedokáže vykryť neoprávnené výdavky v sume povedzme 800 tisíc eur v rámci celého NP, čo predstavuje niekoľko ročný rozpočet organizácie.

J. Gmíterko informoval, že SO nastaví do II. fázy NP mechanizmus automatického zvyšovania minimálnej mzdy v prípade, že sa zmení zákon o minimálnej mzde. SO nemá problém nastaviť ŠSJN tak, aby boli oprávnené aj výdavky, ktoré kontrolné orgány, schvaľujúce ŠSJN, nepovažujú za oprávnené v súvislosti s požiadavkou odpracovať 15 dní v mesiaci. V prípade, že pri schvaľovaní ŠSJN nám RO a OA umožní mať ako oprávnenú aj dovolenku v mesiaci, kde nebude odpracovaných súčasne nastavených 15 dní, SO to tam nemá problém zapracovať. Obmedzenie kontrolných orgánov vychádza z pozície, že musí byť uskutočnený v mesiaci požadovaný výkon. Ku KÚ uviedol, že legislatíva hovorí jednoznačne, že za klientov, ktorí sú v NP prijímateľmi služieb, prijímateľ poskytuje údaje prostredníctvom KÚ, ibaže by sme dostali zo strany EK v prípade týchto citlivých cieľových skupín nejakú výnimku.

Á. Ravasz spomenul koordinačné stretnutie kde bola IA a príslušná sekcia ministerstva práce bez RO a SO. Informácia bola podaná, že IA nepripravuje vykazovanie KÚ, čo je dobrá správa pre obce cez IA., ale nemôžeme to nechať tak, že jedno SO pripravuje KÚ, druhé nie. Potrebujeme jednoznačné stanovisko RO.

D. Litterová doplnila, že kvôli problémom s KÚ je podľa nej potenciálne aj nižšie čerpanie v projektoch. Apelovala opäť na stretnutie k téme vykazovania účastníkov cez KÚ.

E. Kojdiaková prisľúbila za RO, že sa bude téma KÚ riešiť za účasti všetkých zainteresovaných aktérov a apelovala na jej doriešenie pred spustením II. fáz NP. Navrhla preto aj možnosť odkladu schválenia zámeru NP ZK 2B na čas po doriešení uvedeného problému. Apelovala zároveň na zabezpečenie priestorov pre archiváciu KÚ.

J. Gmíterko vysvetlil prečo nie je vhodné odkladať schválenie zámeru NP na neskoršie obdobie aj vzhľadom na pracovnú skupinu na CKO, kde boli stanovené termíny pre spustenie jednotlivých NP. Návrh vyzvania pôjde na RO aj CKO a ak sa vyjadria, že KÚ nie je potrebné vykazovať, SO ju nebude vyžadovať.

T. Hrustič konštatovala, že v rámci NP ZK nemajú problém ani s reálnym vykazovaním výdavkov.

A. Németh za ÚSVRK doplnil, že tiež uvažujú nad reálnym vykazovaním v prípade, že by zjednodušeným vykazovaním (nastavením ŠSJN) mohli vzniknúť pre prijímateľa vysoké neoprávnené výdavky, čo potvrdil aj splnomocnenec na základe negatívnych skúseností so ŠSJN v aktuálnych NP. Uvedol, že radšej zamestnávajú v projekte 1-2 ľudí za 2-3 tisíc eur, ktorí budú sledovať a administrovať dokumentáciu spojenú s reálnym vykazovaním, ako by mali vznikáť vysoké neoprávnené výdavky. To je aj nepriamo odpoveďou p. Holečkovi, že nemáme žiaľ toľko času sa venovať vecným otázkam, keďže sa musíme venovať takýmto záležitostiam.

Predsedajúca prejavila prekvapenie nad negatívnymi skúsenosťami so zjednodušenými formami vykazovania výdavkov, keďže zo strany MF SR sme nabádaní k využívaniu zjednodušovania.

T. Hrustič uviedla, že by radi čerpali výdavky v rámci paušálu na aktivity súvisiace s projektom, ale paušál do veľkej miery musia využiť na sanovanie nevyhnutných výdavkov, ktoré vznikajú z nevýhodného nastavenia ŠSJN. Neoprávnené výdavky sú mesačne vo výške 10-15 tis. eur a sú mesiace, keď je vyššia chorobnosť, viac sviatkov, kde nám do neoprávnenosti spadne takmer 30% zamestnancov.

J. Gmíterko konštatoval, že na základe uvedených skúseností prijímateľov sa zdá, že súčasné nastavenie zjednodušených foriem vykazovania výdavkov nie je výhodné, ale napriek tomu zastáva názor, že zjednodušené formy sú v prospech oboch strán. Záleží len na tom ako správne nastaviť ŠSJN. Poznamenal, že zo strany SO bude snaha zahrnúť do ŠSJN aj výdavky, ktoré aktuálne nie sú oprávnené a spôsobujú vysoké neoprávnené výdavky. Bude záležať na RO a OA. Rokovania s Orgánom auditu však boli veľmi ťažké.

E. Kojdiaková uviedla, že si RO momentálne počká na návrhy ŠSJN k TSP a KC, ktoré očakáva 3.4. od SO (MV SR a IA). Každopádne však navrhuje, aby návrhy vyzvaní neboli na RO zaslané skôr ako bude uvedený problém doriešený. Aby sme prípadne vedeli aj schváliť v rámci rozpočtu posilnenie personálnych kapacít v NP.

I. Holečko potvrdil na základe svojej skúsenosti, že uvedený problém v NP má negatívny dopad na konkrétne KC v regiónoch.

Z. Kusá sa počudovala nad tým, prečo nie je možné ŠSJN zladené s národnou legislatívou, Zákonníkom práce, ktorý považuje spomenuté položky za oprávnené. Tiež pripomenula, že už na predchádzajúcej Komisii sa riešilo vykazovanie cez KÚ a zdá sa, že sme sa nikam neposunuli.

J. Gmíterko ešte raz uviedol, že zúčastnené strany sa na danej téme skutočne „vyhádali“, ale opäť prisľúbil, že na základe skúseností z terénu bude SO uvedené reflektovať. Problém je aj v tom, že EK nechce aby sa napr. financovali osoby, ktoré budú napr. rok práceneschopné. Ku KÚ sa musí jednoznačne vyjadriť RO.

M. Mikuška konštatoval, že spomenutých 15 dní bolo do ŠSJN stanovených zo strany OA napevno. Argumentácia OA bola v tom, že ŠSJN stanoví 15 dní pre výkon práce.

J. Minarovičová ešte v súvislosti s KÚ uviedla, že 24. januára 2019 sa na RO uskutočnilo stretnutie, kde boli všetci zástupcovia, kde RO vysvetlilo povinnosť vykazovania KÚ aj z hľadiska budúceho nastavenia sledovania účastníkov v novom PO 2021-2028, kde nebudú vypracovávané výročné správy za OP. Zároveň uviedla, že písomne GR p. Sloboda, niekoľko krát aj písomne informoval SO, že je potrebné vykazovať KÚ.

B. Vávrová zdôraznila, že nie je problém s KÚ ako takou, ale s jej vykazovaním pri špecifických intervenciách v rámci nízko prahových aktivít krízovej intervencie s anonymným charakterom, kde KÚ nie je na mieste. My sa hlavne pýtame na spôsob ako zabezpečiť úspešnú realizáciu projektu a zároveň vykazovanie účastníkov bez toho, aby sme nepoškodili klientov. Nebráni sa však vykazovaniu iných štatistických údajov, ktoré boli aj doteraz vykazované o klientoch, ktorí z projektov profitujú. O klientoch vedíme spisy klientov. Žiadame iba, aby RO našiel spôsob, ktorý nepoškodí vzťah, ktorý sme si vytvorili s klientami. V implementačnej praxi nie je KÚ vhodný nástroj.

J. Minarovičová informovala, že SO požiadal RO o komunikáciu ohľadne KÚ s EK. My napr. máme aj 3 ročné deti v MŠ, ktoré cez zákonných zástupcov musia o nich vykazovať KÚ.

Á. Ravasz konštatoval, že na rade je teraz RO, keďže jedno SO pripravuje NP s KÚ, druhé SO bez KÚ.

K. Trojanová zhrnula, že víta diskusiu k zjednodušenému vykazovaniu a ohľadne KÚ doplnila, že by, v prípade nejasností ohľadne požiadaviek zo strany európskej legislatívy a nadväzujúcich dokumentov EK, privítala EK písomnú žiadosť zo strany RO. EK chápe, že ide v SR o nástroj, ktorý si vytvorila na sledovanie účastníkov.

E. Kojdiaková prisľúbila, že RO sa bude snažiť uvedené vyriešiť a vec odkomunikovať na vyššej úrovni, aj s CKO.

E. Ruppová uviedla, že zatiaľ na CKO písomnú žiadosť v tejto veci zo strany RO nevidujú.

Z. Kusá sa spýtal či nemôže v tejto veci priamo požiadať CKO sprostredkovateľský orgán.

E. Kojdiaková odpovedala, že nakoľko by mali všetky PO postupovať spoločne, v tejto veci musí komunikovať RO.

Á. Ravasz nakoniec doplnil, že tak ako pri poslednej návšteve upozornila aj eurokomisárka Joórová, KÚ môžu byť v rozpore s nariadením GDPR.

Bod 3: Schválenie zámeru NP „Terénna sociálna práca a terénna práca v obciach s prítomnosťou MRK II.“

Predseda júca uviedla, že návrh zámeru NP bol členom, stálym pozorovateľom a zástupcom EK zaslaný 8. marca 2019 s požiadavkou zaslať prípadné pripomienky k zámeru NP na sekretariát Komisie do 15. marca. SO obdržalo spolu 26 pripomienok resp. požiadaviek o spresnenie textácie zo strany Európskej komisie, CKO, Riadiaceho orgánu a OZ In Minorita. Vyhodnotenie pripomienok spolu s upraveným zámerom NP bolo Komisii zaslané 20. marca.

Splnomocnenec vlády prezentoval návrh zámeru NP a predsedajúca otvorila k uvedenému diskusiu.

E. Kojdiaková upozornila na potrebu opäť zadefinovať deliacu líniu medzi prezentovaným NP a NP cez IA.

Á. Ravasz nevidí problém s rozdelením si obcí medzi oba NP s tým, že ÚSVRK sa zameria na menšie obce (50 až 200 MRK), z ktorých na základe určených kritérií sa urobí výber. Vytvorí sa pracovná skupina s IA, kde sa dopracuje deliacu líniu. Obce zo zoznamu 150 sú samozrejme automaticky zapojené v NP ÚSVRK.

I. Holečkovi sa merateľné ukazovatele v zámere zdajú formálne sledujúce iba počty, preto by privítal aj sledovanie dopadu, pokiaľ má byť cieľom kvalitné poskytovanie služieb, sociálno-ekonomické začlenenie MRK. Zároveň poprosil o prípravu takých výberových kritérií pri obsadzovaní pozícií, aby sa bral ohľad na prípady hodné osobitného zreteľa a aby sa brala viac do úvahy prax uchádzača, pretože práca v KC nie je zamestnanie, ale poslanie.

Á. Ravasz privítal návrhy p. Holečka týkajúce sa požiadaviek na prax a poznamenal, že osobne pri úprave kvalifikačných kritérií pracoval na dosiahnutí takeého kompromisu, aký bol možný.

Európska komisia by privítala viac informácií k pozícii regionálnych koordinátorov a akú sú naviazaní na existujúci inštitucionálny rámec slovenskej administratívy, kde taký regionálny koordinátor sedí.

A. Németh uviedol, že majú pracoviská v regionálnych kanceláriách ÚSVRK, kde sedia všetci koordinátori NP, popísal ich činnosť a doplnil, že 1-2 krát mesačne sa stretávajú na regionálnej úrovni k výmene vzájomných skúseností.

Á. Ravasz doplnil, že okrem projektových koordinátorov má úrad zamestnancov platených zo ŠR, ktorí vykonávajú a dopĺňajú koordinačnú úlohu v regiónoch na základe pokynov splnomocnenca vlády.

K. Trojanová sa spýtala či existuje prekrývanie koordinačnej činnosti medzi koordinátormi v NP a príslušnými VÚC resp. či existuje spolupráca s VÚC.

Á. Ravasz odpovedal, že neexistuje priama koordinácia s VÚC a poznamenal, že samotná štruktúra je podľa neho nešťastná a nekopíruje lokalizáciu a potreby NP, klienti sú napr. v 3 VÚC. Preto sme nekopirovali oficiálne regionálne členenie, ale prirodzené napr. región Spišu a pod. Spolupráca s VÚC funguje na ad hoc úrovni.

M. Mikuška doplnil na margo koordinácie NP, že v rámci NP existuje riadiaci výbor, ktorého členom je aj zástupca IA ako implementátor synergických NP.

Á. Ravasz spomenul príklad Pečovskej Novej Vsi, kde videl ako v KC sedia pracovníci TSP, KC, zdravotní osvetári a v susedstve je nová MŠ cez PO 6.

A. Németh doplnil, že na týždennej báze komunikuje úrad s vecnou sekciou na RO pri príprave NP.

A. Horváthová sa spýtala na spoluprácu a koordináciu medzi NP TSP a NP ZK.

L. Gabčová odpovedala, že spolupráca prebieha už aj v rámci I. fázy. NP eviduje podrobne intervencie, medzi ktorými figuruje aj zdravotná asistencia, ktorú poskytujú TSP a TP. Ide o viac menej prevenčný charakter intervencií. Podľa nej nie je prekryvanie činností s NP ZK, ale predmetnú oblasť/synergiu s NP ZK plánujú preskúmať. Je výzvou pre II. fázu ešte lepšie koordinovať uvedené činnosti.

Hlasovanie:

Predseda júca navrhla hlasovať o predloženej dokumente vo verzii so zapracovanými akceptovanými pripomienkami.

Zámer NP „Terénna sociálna práca a terénna práca v obciach s prítomnosťou MRK II.“ bol **schválený** počtom **14** hlasov ZA, **0** PROTI, **0** ZDRŽAL SA.

Bod 4: Schválenie zámeru NP „Zdravé komunity 2B“

Predseda júca uviedla, že návrh zámeru NP bol členom, stálym pozorovateľom a zástupcom EK zaslaný 8. marca 2019 s požiadavkou zasláť prípadné pripomienky k zámeru NP na sekretariát Komisie do 15. marca. SO obdržalo spolu 29 pripomienok resp. požiadaviek o spresnenie textácie zo strany Európskej komisie, CKO, Riadiaceho orgánu a OZ In Minorita. Vyhodnotenie pripomienok spolu s upraveným zámerom NP bolo Komisii zaslané 20. marca.

T. Hrustič prezentovala návrh zámeru NP a predseda júca otvorila k uvedenému diskusiu.

K. Orgovánová sa zaujímala na počet asistentov osvetly zdravia v nemocniciach /AOZN/, o ich úväzok a požadované vzdelanie.

T. Hrustič uviedla, že ich je 5 (Kežmarok, FN v KE, DFN v KE, Michalovce, mali sme aj Revúcu), pracujú na plný úväzok 7,5 hod. denne, kvalifikačné kritériá sú stanovené v závislosti od konkrétnej nemocnice. AOZN sú hradené z paušálnej sadzby. Máme už vyšpecifikovanú ich pracovnú náplň. Ide o pozície, ktoré sú vystavené stresujúcim situáciám. V každej z nemocníc je spolupráca na inej úrovni.

B. Vávrová poznamenala, že platové ohodnotenie je alfou a omegou a musí byť motivujúce. Podporila vytvorenú novú pozíciu manažéra podpory podmienok pre zdravie a spýtala sa či je možné navýšiť ich počet, keďže je považuje za veľmi dôležitú, keďže ide o veľmi dôležitú pozíciu pre komunikáciu s rôznymi aktérmi, ktorí môžu facilitovať procesy zmeny v lokalitách. Počet 3 alebo 5 je veľmi nízky. Celkovo napriek dlhšej histórii pozície TSP sú asistenti zdravia v oblasti prevencie zdravia kompetentnejší.

T. Hrustič odpovedala, že navýšenie počtu závisí od komunikácie so SO. Ak bude schválený súčasný zámer s jeho rozpočtom, bude nutné v prípade zvýšenia počtu tejto pozície ubrať inde. Navrhuje zvýšenie počtu. Budú pôsobiť v lokalitách, kde je najväčšia potreba. Jednou z takých lokalít je Trebišov, kde je napr. dojčenská úmrtnosť na úrovni rozvojových krajín.

E. Kojdiaková upozornila, že je dôležité mať pri všetkých pozíciách podrobnejšie stanovené kvalifikačné kritériá.

T. Hrustič odpovedala, že na všetky pozície sú stanovené, minimálne musí mať ukončenú povinnú školskú dochádzku, ďalšou podmienkou je ovládanie jazyka komunity.

K. Orgovánová sa spýtala, či sa uvažuje nad zvýšením kvalifikačných požiadaviek na pozície asistentov.

T. Hrustič odpovedala, že pri zvýšení požiadaviek by vypadla veľká časť ľudí, ktorí by ich nespĺňali, čo nie je v záujme NP.

K. Trojanová sa spýtala na základe čoho je v zámere vybraný počet 265 obcí a tiež či po ukončení NP existuje analýza udržateľnosti v rámci verejného zdravotníctva, na čo dostala od p. Hrustič vysvetlenie a pozitívnu odpoveď.

Hlasovanie:

Predseda júca navrhla hlasovať o predloženej dokumente vo verzii so zapracovanými akceptovanými pripomienkami.

Zámer NP „Zdravé komunity 2B“ bol **schválený** počtom **13** hlasov ZA, **0** PROTI, **1** ZDRŽAL SA.

Bod 5: Informácia o aktuálnom stave implementácie PO 6 OP ĽZ, diskusia

Riaditeľ OIMRK J. Gmiterko prezentoval prítomným informácie o aktuálnom stave implementácie prioritnej osi 6, o uzavretých a vyhlásených výzvach, pripravovaných výzvach a aktuálnom stave a odhade kontrahovania a čerpania.

Matej Mikuška prezentoval úspešné projekty z PO 6 ako aj reportáž RTVS k úspešnému projektu vybudovania automatu na pitnú vodu v Hrabušiciach.

Zástupca spoločnosti Slovenský investičný holding (SIH) Michal Polák prezentoval pokrok v implementácii finančných nástrojov.

Diskusia k prezentovaným informáciám

J. Gmiterko konštatoval, že z hľadiska implementácie PO 6 je podstatná realizácia aktivít svojpomocného bývania, pretože jednou z koncoviek projektov z výzvy na prestupné bývanie je nástroj svojpomocného bývania.

M. Polák potvrdil záujem SIHu o danú aktivitu, s ktorou od začiatku počítajú. Ide však o prioritizáciu aktivít, pričom na oblasť svojpomocného bývania je alokovaná v porovnaní s inými aktivitami menej finančných prostriedkov, ide o lacnú výstavbu s nízkymi pôžičkami. Sústredili sme sa na oblasti, kde vieme alokovať väčšiu časť alokácie FN. V uvedenej oblasti by mohlo ísť o zákazky s nižšou hodnotou, kde by sa aplikoval jednoduchší postup výberu finančného sprostredkovateľa.

B. Valkovičová sa zaujímala kedy sa budú môcť obce zapojiť do projektov svojpomocného bývania.

M. Polák chce byť realista, do leta by mala prebehnúť kontrola, odhadol čas na jeseň september/október. Prebehol výber sprostredkovateľa a následne musí prebehnúť kontrola návrhu zmluvy so sprostredkovateľom a jej podpis, ako aj príprava sprostredkovateľa na výkon v praxi. Reálne by sa mali podľa jeho odhadu pôžičky začať poskytovať na jeseň.

J. Gmiterko nezdieľa úplne naznačený skepticizmus zástupcu SIH v umiestnení peňazí do svojpomocného bývania, pretože o tento nástroj je záujem.

E. Kojdiaková informovala, že sa 2.4. na RO uskutoční stretnutie k finančným nástrojom pre sociálne podniky aj so zástupcom SIH.

B. Valkovičová požiadala p. Poláka o bližší popis ním spomenutého spoločného podniku zameraného na poskytovanie nájomného bývania.

M. Polák odpovedal, že sa našiel investor, ktorý z dlhodobého strategického hľadiska je ochotný investovať do segmentu nájomného bývania, ktoré nie je z komerčného hľadiska veľmi lukratívne. Je ochotný momentálne akceptovať nízke výnosy. Keďže my máme v tejto oblasti prostriedky, boli sme oslovení investorom k založeniu spoločného podniku. Naša požiadavka bola, aby sme išli v súlade s pravidlami štátnej pomoci.

K. Orgovánová a *B. Valkovičová* požiadali o viac informácií aj ohľadne samotného procesu výberu investora.

J. Gmiterko sa spýtal, či založenie spoločného podniku sa bude financovať z alokácie MV SR alebo aj MPSVR SR.

M. Polák odpovedal, že momentálne nemôže poskytnúť viac informácií. Podnik sa bude financovať z oboch alokácií.

I. Holečko sa zaujímal, či sa neuvažuje nad tým, aby bol program svojpomocného bývania viazaný na sociálne podniky, aby mali účastníci programu svojpomocného bývania pravidelný príjem.

M. Polák ocenil myšlienku, ale na uvedené nemá priamy dosah. Na to budú mať dosah sprostredkovateľa v rámci svojho strategického uvažovania. My mu to vieme navrhnúť.

K. Orgovánová sa zaujímala o ktorú spoločnosť konkrétne ide. Ide o firmu, ktorá bude rekonštruovať existujúci bytový fond? Existuje veľa rómskych stavebných firiem, ktoré by sa mohli zapojiť.

K. Trojanová sa spýtal na dôvod, prečo sa neaplikovalo štandardné verejné obstarávanie.

M. Polák uviedol, že ide o spoločnú priamu investíciu tzn. my sme si nevybrali niekoho, kto tie prostriedky spracuje, my sme spoluinvestori, my neobstarávame žiadnu službu. Pôjde o rekonštrukciu a následne poskytovanie nájomného bývania. Ešte raz zdôraznil, že v tejto chvíli vzhľadom na prebiehajúce obchodné rokovania nevie poskytnúť bližšie informácie.

B. Valkovičová upozornila na potrebu mať nastavené ako pri iných výzvach percentuálne limity/parametre smerom k MRK.

M. Polák vysvetlil, že sú nastavené na alokáciu merateľné ukazovatele, ktoré musíme sledovať.

J. Gmiterko sa spýtal ako bude SIH sledovať koľko z alokácie PO 6 pôjde do investícií v nájomnom bývaní.

M. Polák vysvetlil, že v zmluve bude stanovené ako sa budú naplňovať merateľné ukazovatele.

K. Trojanová vyjadrila prekvapenie, že sa neuplatňuje verejné obstarávanie, pričom je známe, že procesy VO sú v SR prísne regulované a zložitú.

M. Polák vysvetlil, že nejde o verejnú zákazku, keďže štát je v tomto prípade de facto trhovým hráčom spolu so súkromnou spoločnosťou (pari pas tzn. súkromný aj štátny investor ide do toho za rovnakých podmienok s rovnakými výnosmi, princíp trhového operátora).

K. Orgovánová sa spýtala, či informáciu o možnosti sa zapojiť mali aj iné subjekty a zároveň upozornila, že je potrebné klásť dôraz na zamestnanie čo najviac MRK.

B. Valkovičová vyzvala SIH na pravidelné monitorovanie v diskutovanej veci na ďalších rokovaní Komisie/Monitorovacieho výboru pre OPIZ. Zároveň poprosila, či by nebolo možné na budúcej Komisii začať PO 6, potom pokračovať PO 5.

J. Gmíterko uvedené prisľúbil.

M. Milková sa informovala na v minulosti diskutovaný zámer riešiť situáciu v Luníku IX. komplexným projektom.

J. Gmíterko poznamenal, že národný projekt s obcou/mestom ako s oprávneným žiadateľom legislatíva EŠIF nepozná.

B. Valkovičová v súvislosti so snahou komplexne riešiť Luník IX. informovala o stretnutí s organizáciou ETP Slovensko a tiež o komunikácii s národným kontaktným bodom pre Nórske finančné mechanizmy, ktorý vie podporiť aj komplexnejšie projekty. V budúcom programovom období 2021-2028 sa uvažuje nad regionálnymi integrovanými balíkmi.

J. Gmíterko predpokladá, že v PO 2021-2028 sa nebudú intervencie obsahovo veľmi líšiť od súčasných, ale malo by byť snahou vyhlasovať výzvy súčasne resp. pôjde o komplexnejšie výzvy.

M. Milková upozornila na známu skutočnosť, ktorá bráni samosprávam sa uchádzať vo väčšej miere o disponibilné zdroje, a tou je problém veľkej administrácie.

Ľ. Lőrincz doplnil, že v súčasnom nastavení ak obec nemá istotu, že ak sa pustí do viacerých projektov (cesty, voda a iné), je pre ňu výhodné riešiť komplexne situáciu s MRK. Neexistuje totiž mechanizmus zvýhodnenia (napr. bodového), ak už povedzme obec má schválené 2 projekty a ide do ďalšieho.

J. Gmíterko reagoval, že si je vedomý tejto neistoty, ale sme asi jediný OP, kde v prípade vypracovania kvalitného projektu, bol takýto projekt s najväčšou pravdepodobnosťou podporený. Existuje aj v súčasnosti možnosť podporovať integrované projekty, musela by byť však táto možnosť zapracovaná v rámci OP IZ.

Bod 4: Rôzne

M. Mikuška v súvislosti s požiadavkou Európskej komisie informoval o aktuálnom stave chýbajúcich kapacít v predprimárnom vzdelávaní pred pripravovaným povinným vzdelávaním detí od 5 rokov.

K. Trojanová sa zaujímala o zostávajúcu alokáciu na ŠC 6.1.2 prioritnej osi 6 aj s ohľadom na plánované zavedenie povinnej predškolskej dochádzky od 5 rokov veku dieťaťa a existujúci nedostatok miest v materských školách.

M. Mikuška sa spýtala na princíp proporcionality v rámci problematiky výkonnostného rámca.

E. Kojdiaková upozornila na to, že aj v rámci IROP sa budujú MŠ.

E. Ruppová vyzvala k zaslaniu písomnej žiadosti na CKO k téme proporcionality.

M. Milková sa zaujímala o posun v in-kind financovaní projektov.

J. Gmíterko prisľúbil, že k uvedenému bude podaná informácia na ďalšom rokovaní Komisie.

Na záver predsedajúca poďakovala prítomným za konštruktívnu účasť na rokovaní.

Príloha zápisnice:

1. Uznesenie č. 15
2. Prezenčná listina

V Bratislave, dňa 01.04.2019

Vypracoval:	Róbert Korec, tajomník Komisie	v. r.
Overil:	Mária Milková, overovateľka zápisnice	v. r.
Schválil:	Adela Danišková, predsedkyňa Komisie	v. r.